

## การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

### เรื่อง เทคนิคการสอน

วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2556

ณ ห้องประชุมไชนานุภาพ 6

จัดทำโดย

ส่วนพัฒนาการเรียนการสอน คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งนี้ พบว่าสามารถแบ่งประเภทเทคนิคการสอนของวิทยากรออกได้เป็น 3 ประเภท คือ

1. แบบเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้สอน และเข้าถึงปัญหาของนิสิตแบบเฉพาะราย (โดย ผศ. ดร. เรืองวิทย์ กิจบรรณเดช)
2. แบบใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการเรียนการสอน (โดย ผศ. ดร. ปิยรัตน์ นิมพิทักษ์พงษ์)
3. แบบใช้เทคนิคเกมส์โชว์ เพื่อเพิ่มความสนใจในการเรียนรู้ (โดย ดร. ธนศักดิ์ เทียกทอง)

\*\*\*\*\*

1. แบบเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้สอน และเข้าถึงปัญหาของนิสิตแบบเฉพาะราย (โดย ผศ. ดร. เรืองวิทย์ กิจบรรณเดช)

○ **ปรัชญาในการจัดการรายวิชา**

- การปรับปรุงรายวิชาตามความต้องการ และปัญหาของนิสิต โดยใช้ข้อมูลจากปีก่อนหน้า โดยการสอบถามนิสิตว่าชอบการเรียนการสอนแบบนี้ๆ หรือไม่ ชอบส่วนไหน เพราะอะไร และถ้าไม่ชอบ ไม่ชอบส่วนไหน เพราะอะไร

○ **วิธีการจัดการรายวิชาแบ่งออกเป็น 2 บทบาท คือ**

- การดูแลในฐานะผู้จัดการรายวิชา โดยบริหารรายวิชาแบบให้อาจารย์ผู้เกี่ยวข้องในรายวิชาทุกคนต้องเข้ามามีส่วนร่วมจัดการรายวิชาเท่าที่สามารถทำได้ และจะไม่ใช้วิธีบังคับให้ปฏิบัติตาม

● **บทบาทในฐานะผู้จัดการรายวิชา**

- มีการจัดกิจกรรมมอบหมายให้นิสิตทุกคนต้องเข้าขอคำปรึกษา อาจารย์แต่ละท่านในรายวิชานอกห้องเรียน และมีการให้คะแนน คิดเป็น ร้อยละ 7 ของรายวิชา
- หลักการ และเหตุผลของกิจกรรมส่วนนี้มาจากมีกรณีทีนิสิต เคยเข้ามาถามเกี่ยวกับบทเรียนเป็นกลุ่ม และพบว่านิสิตแต่ละราย

ไม่สามารถรับข้อมูล หรือคำอธิบายได้ด้วยอัตราเร็วเดียวกัน  
เกิดความแตกต่างในกระบวนการย่อยความรู้ และการทำความเข้าใจบทเรียน ทำให้อาจารย์จะต้องใช้วิธีอธิบายที่เฉพาะรายกับ  
นิสิต ซึ่งอาจทำให้เกิดความล่าช้าไปบ้าง ดังนั้นการบังคับให้นิสิต  
ถามอาจารย์นอกห้องเรียนก็จะทำให้นิสิตมีช่องทางขอคำอธิบาย  
บทเรียนเพิ่ม และอาจารย์ก็จะได้พบนิสิตกลุ่มย่อยมากขึ้น จะได้ใช้  
เทคนิคการสอนให้เหมาะสมแบบเฉพาะกับนิสิตกลุ่มนั้นๆ

- แต่อย่างไรก็ตามวิธีนี้อาจจะมีข้อเสียในเรื่องการใช้เวลามาก  
จนอาจทำให้นิสิตเกิดการเหนื่อยในการเรียนได้

- **บทบาทในฐานะอาจารย์ผู้สอน**

- เนื้อหาการเรียนการสอนจะใช้วิธีเชื่อมโยงสิ่งใกล้ตัวนิสิต เพื่อให้  
เกิดความน่าสนใจในการเรียนการสอน โดยยกตัวอย่างสถานการณ์  
ปัจจุบัน ที่เป็นที่น่าสนใจ เช่น กรณีแพ้ยา เป็นต้น
  - สอนให้นิสิตต้องรู้จัก รู้ถูกต้อง และสามารถพูดอธิบาย  
ให้ผู้ฟังแต่ละระดับฟังได้
- เอกสารขณะสอนจะเน้นภาพเคลื่อนไหว (animations) ไม่เน้น  
ตัวหนังสือ เพื่อให้เกิดความน่าสนใจ และทำให้นิสิตเห็นภาพ  
จนสามารถเข้าใจบทเรียนมากยิ่งขึ้น
- มีการทำเอกสารประกอบการเรียนเตรียมให้ แต่ให้นิสิตไปอ่านเอง  
เพราะเนื้อหาบางส่วนเป็นข้อมูลที่นิสิตสามารถท่องจำด้วยตนเอง  
ได้ การเรียนการสอนในห้องจะเน้นเรื่องกระบวนการคิดมากกว่า  
การให้ข้อมูลเรื่องความรู้ความจำ
- ใช้เทคนิคการทดสอบความตั้งใจระหว่างเรียน โดยการ  
วางแผนการสอนแบบตั้งใจเลือก และเรียบเรียงเนื้อหาที่แตกต่าง  
กัน

- อาจารย์จะมีบทบาทในการสังเกตปฏิบัติการของนิสิตว่ายังตามบทเรียนทันหรือไม่ หากไม่ทันก็จะย้อนกลับไปสอนใหม่
  - ใช้เทคนิคการพูดคุยอย่างเป็นกันเองเพื่อให้นิสิตเกิดการเปิดใจ และยอมแลกเปลี่ยนสิ่งที่ตัวเองคิดออกมาให้ผู้อื่นทราบ และเกิดการพัฒนาร่วมกัน
- ลักษณะการถาม-ตอบในชั้นเรียน จะดำเนินการโดยหลักการให้โอกาสนิสิตในการแสดงความคิด โดยไม่คาดหวังว่านิสิตจะตอบเฉพาะสิ่งที่อาจารย์อยากได้ยินเท่านั้น
- จะสอนนิสิตว่าโลกนี้ไม่มีอะไรถูกเสมอ หรือไม่มีอะไรผิดเสมอไป สิ่งที่เป็นจริงในวันนี้ในอนาคตอาจจะไม่เป็นจริงก็ได้ หากมีข้อมูลใหม่ๆ มาสนับสนุน
  - จะสอนนิสิตให้แยกแยะข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงที่จะไม่เปลี่ยนอีกแล้ว และสิ่งที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้
  - และบอกนิสิตเสมอว่า นิสิตสามารถคิดไม่เหมือนอาจารย์ได้แต่จะต้องมีคำอธิบายของนิสิตในสิ่งที่ไม่เห็นด้วยนั้น
- ในห้องเรียนจะใช้วิธีเดินถามความคิดเห็นนิสิตขณะนั่งฟังบรรยาย โดยการใช้คำถามปลายเปิด ยกตัวอย่างเช่น
- “นิสิตมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อประเด็นต่อไปนี้....”
  - ในระยะแรกพบว่านิสิตไม่กล้าตอบ หรือตอบแบบถูกๆผิดๆ แต่เมื่อผ่านไปก็พบว่านิสิตเริ่มมีพัฒนาการ และปรับตัวกล้าตอบคำถามมากขึ้น
  - แต่อย่างไรก็ตาม ก็พบการตอบสนองจากนิสิต เช่น อาจารย์สนใจนิสิตไม่ทั่วถึง มีการสนใจเพียงเฉพาะกลุ่ม เป็นต้น

- ใช้กิจกรรมมอบหมายแบบเป็นการอภิปรายกลุ่ม ในรูปแบบของการจัดบอร์ดแลกเปลี่ยนความรู้
  - แบ่งนิสิตออกเป็นกลุ่มใหญ่ เพื่อให้นิสิตเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการภายในกลุ่ม และเปิดโอกาสให้นิสิตเป็นผู้คิดหัวข้อเอง
  - อาจารย์มีบทบาทเป็นผู้ตรวจงานโดยมีข้อตกลงล่วงหน้าไว้ก่อนว่า จะสามารถถามนิสิตในกลุ่มได้ทุกคนโดยการถามเป็นลักษณะสุ่ม ดังนั้นภายในกลุ่มจะเกิดกระบวนการบริหารความรู้ การจัดการเพื่อน และกระบวนการสอนกันเองในกลุ่มเพื่อน
  - แต่อย่างไรก็ตามกิจกรรมนี้พบปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายที่ควบคุมได้ยาก และอาจจะมากเกินไป

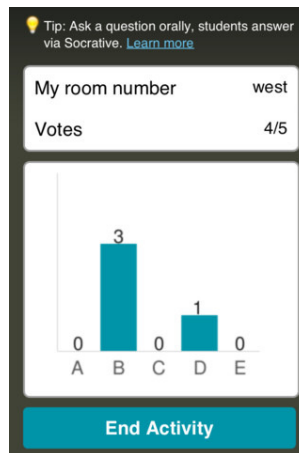
## 2. แบบใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการเรียนการสอน (โดย ผศ. ดร. ปิยรัตน์ นิมพิทักษ์พงษ์)

- **ปรัชญาการสอน**
  - นิสิตจะต้องมีความรับผิดชอบต่อตนเองในการเรียน และจะต้องมุ่งมั่นใช้ความรู้ของตนเองโดยไม่ลอกความคิดของผู้อื่น และยอมรับในผลที่เกิดขึ้นจากการลงทุนลงแรงนั้น
  - บทบาทของอาจารย์จะเป็นผู้นำการเรียน และเป็นพี่ปรึกษา
- **เทคนิคสำคัญในกระบวนการเรียนการสอน จะใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วย (Tech integration) โดยใช้ free applications ที่อยู่บน smart phone คือ “socratic” และ social media “facebook” ร่วมกันในการเรียนการสอน**
  - ในขั้นต้นอาจารย์จะทำการสำรวจความพร้อมของนิสิตก่อนเริ่มใช้เทคนิคนี้
    - ผลการสำรวจพบว่า เริ่มแรกนิสิตจะมี notebook (40%) และ smart phone (60%)
    - มีการขอให้เจ้าหน้าที่ไอทีฯ จัด LAN line ให้ และนิสิตก็สามารถใช้ wireless network ของคณะได้



○ ดำเนินการเรียนการสอนบนพื้นฐานของหลักการ interactive class room

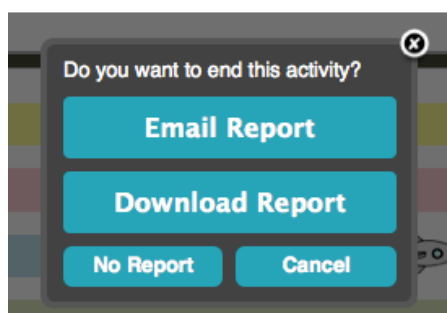
- มีการตั้งคำถามที่ดี และเข้าสู่กระบวนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีช่วยทำให้การเรียนการสอนน่าสนใจมากขึ้น
- การใช้ free application “socrative” จะแบ่งออกเป็น student และ teacher application
  - สิ่งสำคัญของการเรียนการสอนประเภทนี้ คือ คำถามที่ใช้ต้องน่าสนใจมากๆ เช่น “หากคุณมีเงิน 1 แสนบาท คิดว่าสามารถเปิดร้านยาได้ จริงหรือไม่”
  - นิสิตก็จะเลือก ว่า จริง หรือ ไม่จริงเป็นลักษณะของตัวเลือก หลังจากนั้นหน้าจอก็จะสรุปและแสดงผลออกมาเป็นจำนวนการโหวตจำแนกตามข้อ เช่น



- การทำเช่นนี้ทำให้นิสิตรู้สึกว่ามีส่วนร่วม และกล้าตอบมากขึ้น โดยที่ลดความกลัวของการตอบถูก หรือ ผิด ลง
- มีการใช้ space race ในกรณีที่แบ่งกลุ่มและให้ตอบคำถามแข่งกัน หากตอบถูกจรวดก็จะพุ่งขึ้นสูง



- ข้อดีอีกประการหนึ่งของ application นี้ คือ สามารถทำ quiz ได้ และระบบจะส่งคะแนนให้อาจารย์ผู้สอน และรวมคะแนนพร้อมรายงานคะแนนออกมาได้เลย จึงทำให้สะดวกในการบริหารจัดการ และลดความผิดพลาดของการรวมคะแนนได้มาก



- นอกจากนี้ยังมีส่วน exit ticket เพื่อให้นิสิตตอบคำถาม ประเมินผลการเรียน หรือให้ข้อเสนอแนะก่อนที่จบการเรียนการสอนในวันนั้น ซึ่งระบบจะส่งข้อมูลไปให้อาจารย์โดยตรงทาง email



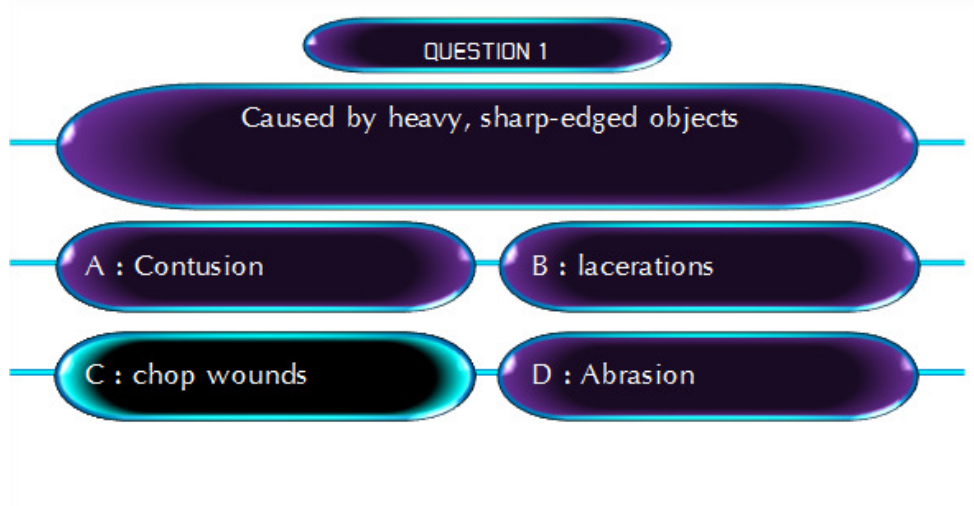
- นอกจากการนำ free application “socrative” ซึ่งเปรียบเสมือนค้อนที่ทำลายกำแพงการแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนแล้ว อาจารย์ผู้สอนยังใช้ social media คือ facebook เพื่อเป็น participation tools ในการที่นิสิตจะใช้แลกเปลี่ยนข้อมูลหรือ electronic files ต่างๆ โดยตั้งเป็นห้องเฉพาะและให้นิสิตอภิปรายกันในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม โดยใช้เทคโนโลยีเสริมต่างๆภายใน social media นี้ ยกตัวอย่างเช่น
  - นิสิตสามารถ vote ได้ว่าวิธีการของกลุ่มตน หรือกลุ่มอื่นดีหรือไม่
  - นิสิตสามารถ post ข้อมูลที่น่าสนใจ จากแหล่งต่างๆทั่วโลกเช่น รูปภาพ ข้อมูล
  - ข้อดีของ facebook คือ การมี notifications ไปที่นิสิตโดยตรง ทำให้มั่นใจได้ว่านิสิตสามารถได้รับข่าวสารนั้นๆอย่างแน่นอน
  - อาจารย์ก็สามารถเข้าไป comments ได้โดยตรง
- นอกจากนี้ facebook สามารถใช้เพื่อสร้างกระแสเพื่อกระตุ้นให้เกิดอารมณ์ร่วมในการเรียน และสร้างความน่าสนใจในรายวิชาได้ โดยการที่อาจารย์อาจจะโพสต์รูปภาพ หรือข้อความโดนใจ
  - จากนั้นนิสิตก็จะเกิดการตอบสนองโดยเข้ามา comments และแสดงความคิดเห็นอย่างแพร่หลายเช่น อยากรู้หรือไม่ว่าบริษัทบูห์ทำอะไรที่จะได้ผู้สืบรายใหม่วันละ 1000 ราย



- จากนั้นจะแจก keywords ให้นักเรียน จากนั้นให้นักเรียนค้นหาข้อมูลและออกมานำเสนอหน้าชั้น โดยข้อมูลจะต้องมี keywords อยู่ในนั้น

3. แบบใช้เทคนิคเกมส์โชว์ เพื่อเพิ่มความสนใจในการเรียนรู้(โดย ดร. ธนศักดิ์ เทียกทอง และคณาจารย์ กลุ่มเภสัชวิทยา)

- ที่มาและปัญหาของการใช้เทคนิคการเรียนการสอนชนิดนี้
  - เนื่องจากวิชาเภสัชวิทยาเป็นรายวิชาที่มีเนื้อหาเข้มข้นมาก และส่วนใหญ่เป็นลักษณะการท่องจำ ทำให้นักเรียนเกิดความเครียดในการเรียนมากบางครั้งนักเรียนไม่สามารถทบทวนบทเรียนได้ทัน และไม่ตรงประเด็นทำให้นักเรียนสอบตกจำนวนมาก
  - ดังนั้น กลุ่มอาจารย์จึงจัดการเรียนการสอนโดยใช้ เทคนิคเกมส์โชว์เสริมเข้ามาใน ส่วนปฏิบัติการโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการช่วยให้นักเรียนในการทบทวนบทเรียนให้ตรงประเด็น และเลือกใช้เทคนิคที่ไม่น่าเบื่อเพื่อให้นักเรียนสนใจ และเกิดความผ่อนคลายในการเรียน
- กิจกรรมย่อยในเทคนิคการเรียนนี้ ได้แก่
  - The crisis “วินาทีชี้ชะตา”
    - รูปแบบกิจกรรม จะเป็นการตั้งคำถาม และมีตัวเลือก ใช้Microsoft officePowerPointช่วยในการนำเสนอ
    - โดยจะทำ PowerPointให้น่าสนใจ มีการจับเวลา ให้นักเรียนเลือกคำตอบ และอาจารย์เฉลยพร้อมอธิบายเหตุผลของคำตอบ
    - เนื้อหาที่ใช้ คือ เนื้อหาที่จะใช้ในการสอบ

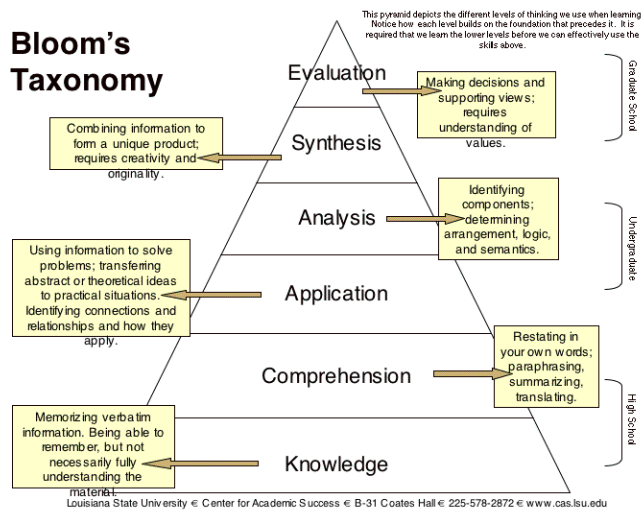


- ตามล่า หาตัวอักษร
  - จะให้ช่องว่าง + คำใบ้ และให้นิสิตเติมอักษรให้ครบ
- แพนพังก์แท้ pharmacology
  - เน้นบันเทิง เช่น ให้ slides มาแล้วถามว่าใครสอน หรืออาจารย์ที่สอนใน course มีที่ผ่าน

คำถามจากผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

คำถาม: ถึงแม้ว่าคณาจารย์จะลงทุนไปมากกับการเตรียมสอน หรือใช้เทคโนโลยีมากมายเข้ามาช่วยสอน แต่เพราะเหตุใดจึงยังมีนิสิตที่สอบตกหรือติด F (คำถามจากอาจารย์ผู้เข้าร่วม A)

- วิद्यากรหลักให้ความคิดเห็นว่าถึงแม้เราจะลงทุนไปมาก แต่การเรียนการสอนในรูปแบบที่นำเสนอมาก็ยังมีระยะเวลาในการกระตุ้นนิสิตเป็นแบบสั้น (short timing)
- การเรียนการสอนแบบนี้ นิสิตจะต้องชอบแน่นอน แต่อาจารย์จะต้องคิดว่าเป้าหมายสุดท้ายคือ อะไร วิद्यากรเสนอให้คิดตาม bloom taxonomy และออกแบบรูปแบบการสอนพร้อมกำหนดเป้าหมายเฉพาะออกมา
  - เช่น ต้องการวัดความจำ ก็อาจจะออกแบบเป็นการถามคำถาม ใช้ตัวเลือก
  - ต้องการวัดความรู้ การวิเคราะห์ ก็อาจจะใช้คำถามปลายเปิด ถามความเห็น
  - ต้องการวัดการสังเคราะห์ ก็อาจจะต้องใช้คำถามปลายเปิด และให้สร้างแนวทางการจัดการขึ้นมา



- โดยสรุปวิทยากรหลักเสนอว่า จะต้องออกแบบคำถาม ให้น่าสนใจและดึงดูด การแสดงความคิดเห็น หรือทำให้เกิดการเรียนรู้ต่อเนื่องและออกแบบตามเป้าประสงค์จำเพาะที่กำหนด และออกแบบไว้ตั้งแต่ต้น
- วิทยากรหลักเสนอการออกแบบการให้คะแนนให้จูงใจนิสิต ให้เกิดการ trade off แบบ extrinsic แต่อย่างไรก็ตามการทำเช่นนี้จะเป็น short term outcome เท่านั้น ต่อไปหากนิสิตคิดว่าคะแนนนั้นไม่น่าสนใจพอ ก็จะทำให้ไม่เกิดพฤติกรรมที่อาจารย์ตั้งใจไว้

#### วิทยากรท่านที่ 1

- ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในกระบวนการสอนไม่ได้เป็นแบบให้คะแนนตลอด แต่เป็นการทำในตัวแรกเท่านั้น เพื่อให้นิสิตเกิดการเรียนรู้ว่า อาจารย์ทุกคนสามารถสัมผัสได้ จากนั้นในตัวที่สองก็จะเปลี่ยนกิจกรรมเป็นรูปแบบอื่น และนิสิตเองก็จะสนใจที่จะเข้าหาอาจารย์ได้เองโดยไม่ต้องมีคะแนนมาล่ออีกต่อไป

#### อาจารย์ผู้เข้าร่วม B

- ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หลังจากใช้รูปแบบการเรียนนี้พบว่า นิสิตกล้าที่จะเข้ามาถามบทเรียนมากขึ้น โดยไม่ต้องมีการจูงใจและพบเด็กหน้าใหม่มากมาย กล้าที่จะถามทั้งในห้องและนอกห้อง อาจารย์คิดว่าเป็นการลดช่องว่างระหว่างอาจารย์ และนิสิตที่ดี

### วิทยากรหลัก

- ให้ความเห็นว่า อย่างไรก็ตามจะต้องทำให้เกิดความต้องการจะเรียนรู้ของนิสิตแบบระยะยาว โดยจะต้องทำให้เกิดอารมณ์ร่วมอยากจะเรียนรู้ให้ได้

### อาจารย์ผู้เข้าร่วม C

- เสนอว่า การบังคับให้นิสิตเข้าไปถามอาจารย์ อาจจะทำให้นิสิตบางกลุ่มได้รับประสบการณ์ที่แย่มากขึ้นไปอีกก็ได้ ไม่อยากถาม และอาจเลยไปถึงไม่อยากจะเรียนรู้ในรายวิชานี้อีก อาจารย์ในรายวิชาจะจัดการตรงนี้อย่างไร

### วิทยากรท่านที่ 1

- ตอบว่า เท่าที่เจอพบว่าพัฒนาการของนิสิตมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี แต่อาจจะไม่ครอบคลุมนิสิตทั้งหมดและยังเสริมว่าเทคนิคนี้ไม่ได้ทำให้นิสิตตกน้อยลง แต่ทำให้เกิดพัฒนาการทางบวกเวลาตอบคำถามในห้อง หรือในการสอบ แบบผู้มีความรู้จริง หรือเข้าใจจริงๆมากกว่าการจำแล้วมาตอบ
- แต่ประเด็นหนึ่งที่ยังห่วง คือ จะปรับทัศนคติในการอ่านหนังสือของนิสิตได้อย่างไรให้เป็นแบบอ่านเพื่อสร้างความเข้าใจ หรืออ่านในสิ่งที่จำเป็นต้องรู้มากกว่าการอ่านเพื่อจำมาตอบข้อสอบ
- แต่อย่างไรก็ตามวิชานี้ยังมีข้อจำกัด คือ เป็นการสอนแบบกลุ่ม ไม่สามารถปรับที่อาจารย์ผู้สอนท่านอื่นให้เป็นแบบเดียวกับอาจารย์เรื่องวิทยุได้

### วิทยากรหลัก

- ให้ความเห็นว่าในเมื่ออาจารย์ตั้งใจใช้เทคนิคการสอนเพื่อลดช่องว่างระหว่างกัน ก่อนจะประเมิน หรือดำเนินการต่อขอให้พิจารณาก่อนว่าช่องว่างนั้นถูกกลดลงแล้วหรือยัง ถ้ายังแปลว่าอาจารย์กับนิสิตอาจจะยังมีความเห็นไม่ตรงกัน หรือมุมมองอะไรบางอย่างอาจจะยังแตกต่างกัน
- เทคนิคหนึ่งที่วิทยากรหลักเสนอ คือ อาจจะเลือกนิสิตที่สามารถตอบข้อสอบได้ดี และไม่ตีมาแสดงให้เพื่อนๆดู และอธิบายวิธีการให้คะแนนอย่างชัดเจน

- วิทยากรหลักให้ข้อคิดว่า อาจารย์ควรมุ่งเน้นดูพัฒนาการ การตอบข้อสอบของนิสิตเฉพาะรายมากกว่าการดูคะแนนในภาพรวม

#### วิทยากรท่านที่ 1

- แจ้งว่า มีการเลือกนิสิตที่สามารถตอบข้อสอบได้ดี และไม่ดี มาแสดงให้เพื่อนๆ ดูอยู่แล้วในการเรียนการสอน
- แต่อย่างไรก็ตามการทำนี้ก็ยังจำกัดเฉพาะตนเองเท่านั้นและข้อจำกัดใหญ่ คือ ในรายวิชามีอาจารย์สอนหลายท่าน และไม่สามารถเปลี่ยนมุมมอง หรือวิธีการสอนของอาจารย์ทุกท่านได้

#### วิทยากรท่านที่ 2

- เสนอว่า แนวคิดของตนเอง คือ สร้างสมดุลระหว่างความต้องการของอาจารย์ และนิสิต คือ อาจารย์ก็ต้องสะดวกในการสอน การจัดการคะแนน และนิสิตก็ต้องได้รับประโยชน์สูงสุดจากการเรียน
- การจะเลือกวิธีการสอนใดมาใช้ก็จะต้องพิจารณาจากจุดประสงค์ของการสอนว่าอยากให้ นิสิตจำได้ เข้าใจ หรือสังเคราะห์ได้ การเลือกใช้คงต้องให้เหมาะกับธรรมชาติของรายวิชา
- อาจารย์แสดงความคิดเห็น เรื่องการประเมินผลว่า คงต้องพิจารณาจากธรรมชาติของรายวิชา และรายละเอียดของการสอนนั้นๆด้วย การประเมินโดยใช้คะแนนอาจจะไม่ได้ตอบพัฒนาการหรือการเรียนรู้ของนิสิตทั้งหมด การประเมินโดยการสังเกตพบว่าน่าพอใจ แต่เมื่อประเมินผลโดยการสอบปลายภาคแบบ open books กลับพบว่านิสิตไม่ได้เตรียมตัวสอบใดๆเลย หวังแต่จะไปเปิดหนังสือในห้องสอบทำให้คะแนนออกมาแย่มาก
- ทำให้เกิดข้อสงสัย และจะต้องวิเคราะห์กันต่อไปว่า
  - การเรียนการสอนไม่ช่วยทำให้นิสิตมีความรู้หรือไม่
  - การสอบโดยจำกัดเวลาทำให้นิสิตไม่สามารถตอบคำถามได้ทันใจหรือไม่
  - การกำหนดวิธีสอบแบบ open book ทำให้นิสิตไม่กระตือรือร้น เตรียมเข้าสอบหรือไม่
  - หน่วยกิต ที่น้อยเกินไปทำให้ไม่จูงใจนิสิตเพื่อเตรียมสอบ ใช่หรือไม่

### วิทยากรหลัก

- แสดงความเห็นที่เห็นว่า อาจจะเพราะคะแนนถูกหรือไม่ คิดว่าได้ง่ายจึงไม่ทุ่มเทเท่าที่ควร

### วิทยากรท่านที่ 2

- แสดงความคิดเห็นว่า การผูกการเรียนรู้กับความสนใจ หรือสร้างให้เกิดความสนใจ น่าจะตอบ โจทย์การเรียนการสอนได้
- การออกแบบการสอนให้นิสิตเกิดอารมณ์ร่วมกับเรื่องที่เรียนทำให้นิสิตเกิดความสนใจที่จะ ลงทุนมากขึ้นที่จะเรียนรู้ให้ได้

### วิทยากรหลัก

- เสนอว่าหากออกแบบให้นิสิตสนใจการเรียนโดยนำความสนใจไปผูกกับโอกาสในการได้งาน โดยการเชิญกรรมการภายนอกมาช่วยประเมินนิสิตเช่น เกสซ์กร รพ เกสซ์กรการตลาดจาก บริษัทฯ หรือนักธุรกิจในท้องถิ่น เป็นต้น

### อาจารย์ผู้เข้าร่วม D

- เสนอว่าอาจจะผูกการเรียนรู้กับความรู้สึกอยากรู้ในชีวิตของตน เช่น กรณีการเรียนการสอน วิชาเกสซ์บำบัด อาจจะให้ลงไปพบผู้ป่วย จริงมากขึ้น หรือให้แก้ไขปัญหาด้านยาของบุคคล ในครอบครัว
- เสนอว่า เห็นด้วยกับการเชิญกรรมการภายนอกมาช่วยประเมินนิสิตเพราะจะช่วยให้การ ประเมินนั้นรู้สึกว่าเป็น จริง มากขึ้น เพราะเป็นการประเมินการปฏิบัติ จริง และประสบความสำเร็จ จริง ในงานนั้นๆโดยตรง

### วิทยากรหลัก

- ให้แนวคิดเพิ่มว่า อาจจะต้องจัดระดับความเข้มข้นของการเรียนตามชั้นปี และออกแบบให้ เหมาะสมกับวุฒิภาวะ ความรู้ ความสามารถ ความสนใจ ของนิสิตแต่ละชั้นปีนั้นๆ
- เสนอแนวคิด อาจารย์ idol และ promote ให้นิสิตทำตามแบบอย่างที่ดีนั้น

## วิทยากรท่านที่ 1

- ให้ความเห็นว่ ในบางครั้งการที่เรากระตุ้นนิสิตมากๆให้ไปถึงเป้าหมายที่เรากำหนดไว้ โดยลึ้มพิจารณาศักยภาพภายในตัวนิสิตเฉพาะราย ในวันหนึ่งอาจจะมีนิสิตบางรายที่ไม่สามารถทำตามเป้าหมายนั้นได้ เนื่องมาจากเค้าไม่มีความสามารถพอขณะนั้น อาจจะทำให้เป็นปมในใจแก่นิสิตรายนั้นๆได้หรือไม่

## อาจารย์ผู้เข้าร่วม D

- ให้ความเห็นว่การมี idol มีเพื่อเป็นตัวอย่าง แต่ไม่ได้บอกว่คุณจะต้องเป็นแบบนั้น
- อาจารย์ให้ความเห็นว่ด้านที่จ้จะต้องพัฒนา คือ EQ ต่างหาก และผู้ใหญ่เองทำให้เด็กเกิดความไม่มั่นใจ ไม่มี creativity หรือรู้สึกไม่ปลอดภัยในตัวเอง
- อาจารย์เสนอว่ น่าจะเสริมเรื่องทักษะการเรียนรู้ที่ดีมากกว่า การใส่ contents มากๆ หรือการ entertains ที่มากจนเกินไป
- อาจารย์ให้ข้อมูล applications ที่เหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ โดยพิจารณาจากสามเหลี่ยมของ bloom taxonomy ดังแสดงในรูป



ถอดบทเรียน: อ. ภก. ประยูทธ ภูวรัตน์าววิธ

ตรวจทาน: ผศ. ดร. ภญ. ชื่นจิตร กองแก้ว