

สรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธนบุรี รอบการประเมินปีการศึกษา 2549

คณะเภสัชศาสตร์ได้ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากเป็นแนวทางที่ดีในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้เกิดประสิทธิผลและได้รับประโยชน์สูงสุด โดยคณะได้เริ่มงานประกันคุณภาพการศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และผลการประเมินของคณะกรรมการได้ถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคณะให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น สำหรับปีการศึกษา 2549 ที่ผ่านมา คณะได้จัดให้มีการประเมินตรวจสอบคุณภาพการศึกษากายใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ได้ทำการประเมินผลการดำเนินงานของตนเองในปีการศึกษา 2549 (1 มิถุนายน 2549 – 31 พฤษภาคม 2550) โดยใช้องค์ประกอบด้านกระบวนการ 9 องค์ประกอบ 29 ดัชนีกลาง 3 ดัชนีคณะ และใช้มาตรฐานด้านผลลัพธ์ 7 มาตรฐาน รวม 160 คำนำหน้า 48 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยผลการประเมินในปีการศึกษา 2549 จะเป็นข้อมูลสำคัญในการรับการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับสถาบัน และสาขาวิชา โดย สมศ. รอบที่ 2 ในช่วงเดือนธันวาคม 2550

สำหรับผลการประเมินตนเองของคณะเภสัชศาสตร์ องค์ประกอบด้านกระบวนการ คณะประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 32 ดัชนี เท่ากับ 4.97 และในด้านผลลัพธ์ คณะประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.49

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ ได้ผลดังนี้ ด้านกระบวนการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 32 ดัชนี เท่ากับ 4.97 (99.38 %) ส่วนในด้านผลลัพธ์ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.42)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามแนวทางเพื่อรับรองสถาบันอุดมศึกษาของ สมศ. พบว่าคณะเภสัชศาสตร์มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่จะได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ ตามแนวทางที่ 1 ข้อ 1.1 โดยคณะเภสัชศาสตร์ได้คะแนนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไปทุกมาตรฐาน (3.90-5.00)

แผนการดำเนินงานในอนาคต

1. ศึกษาและวางแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ให้พร้อมสำหรับเกณฑ์การประเมินใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
2. กระตุ้นให้ทุกหน่วยงานดำเนินการกิจให้เต็มศักยภาพ โดยมุ่งเน้นให้การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ เพื่อให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ ทั้งด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงส่วนสนับสนุนทุกพันธกิจ ให้มีประสิทธิผลและมีคุณภาพอย่างแท้จริง
3. ส่งเสริมและสนับสนุนในการนำระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ ไปใช้ในการบริหารโครงการ/แผนงาน เช่น การดำเนินงานของศูนย์ทดสอบชีวสมมูลของยาสามัญ การดำเนินงานของโครงการแผนงานสร้างเสริมคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธนบุรี โดยศูนย์ทดสอบชีวสมมูลของยาสามัญ ได้พัฒนางานประกันคุณภาพโดยการนำระบบ ISO/IEC 17025 เข้ามาใช้ และรับการประเมินตรวจสอบจากสำนักงานมาตรฐานห้องปฏิบัติการ
4. ปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินใหม่ และให้สามารถเรียกใช้ข้อมูลได้ง่ายและสะดวก

ตารางสรุปผลการประเมินที่เน้นกระบวนการ (Process approach)

องค์ประกอบ	ดัชนี	ตนเอง		ตรวจสอบ	
		ผล ประเมิน	เป้าหมาย ต่อไป	ผล ประเมิน	เป้าหมาย ต่อไป
1. วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และแผนดำเนินงาน	1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์	5	5	5	5
	1.2 การจัดทำแผนดำเนินงาน	5	5	5	5
	1.3 การติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน	5	5	5	5
2. การเรียนการสอน	2.1 หลักสูตร	5	5	5	5
	2.2 อาจารย์	5	5	5	5
	2.3 กระบวนการเรียนการสอน	5	5	5	5
	2.4 นิสิต	5	5	5	5
	2.5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	5	5	5	5
	2.6 ปัจจัยเกื้อหนุน	5	5	5	5
	2.7 การฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพ*	5	5	5	5
	2.8 การพัฒนาคุณภาพและปริมาณแหล่งฝึก*	5	5	5	5
	2.9 การประเมินความรู้และความสามารถของนิสิต*	5	5	5	5
3. กิจกรรมพัฒนานิสิต	3.1 กิจกรรมพัฒนานิสิต	5	5	5	5
	3.2 อาจารย์ที่ปรึกษา	4	5	5	5
	3.3 การแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ	4	5	5	5
4. การวิจัย (รวมทั้งงานสร้างสรรค์)	4.1 นโยบาย แผนงาน และการดำเนินงาน	5	5	5	5
	4.2 แหล่งทุนวิจัย	5	5	5	5
	4.3 ผลงานวิจัย	5	5	5	5
5. การบริการทางวิชาการสู่สังคม	5.1 นโยบาย และแผนงาน	5	5	5	5
	5.2 โครงการหรือกิจกรรม	5	5	5	5
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	6.1 นโยบาย และแผนงาน	4	5	5	5
	6.2 โครงการหรือกิจกรรม	5	5	5	5
7. การบริหารและจัดการ	7.1 โครงสร้างและระบบการบริหาร	5	5	5	5
	7.2 อำนาจหน้าที่และขอบข่ายงาน	5	5	5	5
	7.3 ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	5	5	5	5
	7.4 ระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	3	5	5	5
	7.5 การมีส่วนร่วมในการบริหาร	5	5	5	5
8. การเงินและงบประมาณ	8.1 การจัดหาแหล่งเงิน	4	4	4	5
	8.2 ระบบบัญชีและการตรวจสอบ	5	5	5	5
9. การประกันคุณภาพและการพัฒนา องค์กร	9.1 การประกันคุณภาพภายใน	5	5	5	5
	9.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	5	5	5	5
	9.3 การจัดการความรู้ในองค์กร	5	5	5	5
รวม	32 ดัชนี 160 คะแนน (ดัชนีกลาง)	159	159	159	160
	เฉลี่ย	4.97	4.97	4.97	5
	คิดเป็นร้อยละ	99.38	99.38	99.38	100

* ดัชนีคณะ

ตารางสรุปผลการประเมินที่เน้นผลลัพธ์ (Output, Outcome approach)

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ตนเอง		ตรวจสอบ	
			ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป
1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและ การประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2.92	5	5	5	5
	1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรง สาขาที่สำเร็จการศึกษา	2.92	5	5	5	5
	1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไป ตามเกณฑ์	2.92	5	5	5	5
	1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และ ผู้ใช้บัณฑิต	2.92	5	5	5	5
	1.5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพคุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางการหรือด้านอื่นที่ เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน)	2.91	5	5	5	5
	1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายใน รอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)	2.91	0	3	3	4
	*1.7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญา โทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาโททั้งหมด	8.75	2	4	2	4
	*1.8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญา เอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาเอกทั้งหมด	8.75	5	5	5	5
รวมมาตรฐานที่ 1		35	32	37	35	38
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 1		5	3.83	4.53	4.08	4.67
2 มาตรฐานด้าน งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3.5	5	5	5	5
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์สถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)	3.5	5	5	5	5
	2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)	3.5	5	5	5	5

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ตนเอง		ตรวจสอบ	
			ผล ประเมิน	เป้าหมาย ต่อไป	ผล ประเมิน	เป้าหมาย ต่อไป
2. มาตรฐานด้านงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	3.5	3	4	2	4
	2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	3.5	5	5	5	5
	*2.6 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	8.75	5	5	5	5
	*2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)	8.75	5	5	5	5
รวมมาตรฐานที่ 2		35	33	34	32	34
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 2		5	4.80	4.90	4.70	4.90
3 มาตรฐานด้านการ บริการวิชาการ	3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	5	5	5	5	5
	3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	5	5	5	5	5
	3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการ วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย (ระดับ)	5	5	5	5	5
	3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการ วิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	5	5	5	5	5
	**3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับ การยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย)	0	0	0	0	0
	**3.6 รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและ วิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท)	0	0	0	0	0
	**3.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและ วิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ)	0	0	0	0	0
รวมมาตรฐานที่ 3		20	20	20	20	20
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 3		5	5.00	5.00	5.00	5.00

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ตนเอง		ตรวจสอบ	
			ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป
4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	5	3	5	1	4
	4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบ่งชี้ในการ	5	5	5	5	5
	**4.3 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม (ชิ้น)	0	0	0	0	0
	**4.4 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม (ระดับ)	0	0	0	0	0
รวมมาตรฐานที่ 4		10	4.00	5.00	3.00	4.50
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 4		5	4.42	4.82	4.37	4.80
รวมเฉลี่ยมาตรฐาน 1 - 4		100	93	101	93	101
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 1 - 4			4.42	4.82	4.37	4.80
5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	5.1 สภาพสถาบัน/กลุ่มสาขา และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อน พันธกิจและสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจไปรงใสและตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)	1.82	5	5	5	5
	5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก (ระดับ)	1.82	5	5	5	5
	5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (ระดับ)	1.82	5	5	5	5
	5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)	1.82	5	5	5	5
	5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)	1.82	5	5	5	5
	5.6 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน)	1.82	5	5	5	5
	5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)	1.81	3	4	2	3
	5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบ่งชี้ในการ (ร้อยละของงบดำเนินการ)	1.81	1	2	1	2

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ตนเอง		ตรวจสอบ	
			ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป
	5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	1.82	5	5	5	5
	5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)	1.82	5	5	5	5
	5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.82	5	5	5	5
รวมมาตรฐานที่ 5		20	49	51	48	50
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 5		5	4.46	4.64	4.37	4.55
6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.22	5	5	5	5
	6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)	2.22	3	4	1	2
	6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2.22	4	5	3	5
	6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	2.22	4	5	4	5
	6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) (ระดับ)	2.22	3	5	4	5
	6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (ข้อ)	2.22	5	5	5	5
	6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.23	5	5	5	5
	6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	2.23	5	5	5	5
	6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (บาทต่อคน)	2.22	4	5	4	5
รวมมาตรฐานที่ 6		20	39	44	37	42
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 6		5	4.30	4.89	4.11	4.47

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ตนเอง		ตรวจสอบ	
			ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป
7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	7.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ระดับ)	10	5	5	5	5
	7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (ระดับ)	10	5	5	5	5
รวมมาตรฐานที่ 7		20	20	20	20	20
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 7		5	5	5	5	5
รวมมาตรฐานที่ 1-7		160	10	10	10	10
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 1-7		5	4.49	4.83	4.42	4.78